



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN**

DOM
2025-09-30
Meddelad i Falun

Mål nr
2316-25

KLAGANDE

Anders Jansson Gladh, 560617-7532

MOTPART

Gävle kommun

ÖVERKLAGAT BESLUT

Omvårdnadsnämnden i Gävle kommuns beslut den 30 april 2025, § 44,
dnr 24ON503

SAKEN

Laglighetsprövning

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

Avgörandet är elektroniskt undertecknat

Besöksadress
Kullen 4

Telefon
023-383 0000, tider se
hemsida

Öppettider
måndag–fredag
08:00–12:00
13:00–16:00

Postadress
Box 45
S-791 21 Falun

E-post
forvaltningsrattenifalun@dom.se

Webbplats
www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Omvårdnadsnämnden i Gävle kommun beslutade den 30 april 2025 i ett ärende benämnt "Långsiktig plan för att minska antalet boendeplatser" bl.a. att uppdra till Valfärd Gävle att fortskrida arbetet i enlighet med utredningens rekommendationer, vilket primärt innebär att inte genomföra en ny upphandling av verksamheten på Vinddraget 14.

Anders Jansson Gladh yrkar att beslutet ska upphävas och uppger följande.

Beslutet om att inte upphandla vård- och omsorgsboende Vinddraget 14 medför att mer än 60 lägenheter för äldre på vård- och omsorgsboende försvinner i Gävle kommun. Kötiden till vård- och omsorgsboende före detta beslut var ca en månad, och kön bestod av ungefär 40 personer. Efter beslutet förlängs kötiden till ca två till tre månader, och kön blir kring 100 personer. Att besluta om att öka kötiden från en månad till tre månader är fel då det förlänger tiden att verkställa beslut "omedelbart". Gävle kommun har inte tre månader på sig att verkställa ett beslut, utan beslut ska verkställas omedelbart. Beslutet strider mot bestämmelserna om omedelbar verkställighet i 16 kap. 3 § socialtjänstlagen (2001:453) då det förlänger kötiden och omöjliggör för kommunens att verkställa biståndsbeslut omedelbart.

Gävle kommun har förelagts att svara i målet men avstår från detta.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Frågan i målet

Anders Jansson Gladh gör gällande att det överklagade beslutet strider mot 16 kap. 3 § andra stycket socialtjänstlagen (2001:453), förkortad SoL. Lagen upphävdes den 1 juli 2025 när den nya socialtjänstlagen (2025:400) trädde i

kraft. Frågan i målet förblir om det överklagade beslutet fattades i strid med då tillämplig lag. Upplysningsvis finns motsvarande bestämmelse i 35 kap. 5 § första stycket i den nya socialtjänstlagen.

Rättslig reglering m.m.

Det överklagade beslutet är ett kommunalt beslut som ska prövas i den ordning som stadgas för laglighetsprövning enligt 13 kap. kommunallagen (2017:725), förkortad KL. Det innebär att förvaltningsrätten inte kan pröva lämpligheten eller skäligheten i beslutet. Prövningen omfattar endast om beslutet ska upphävas på någon av de grunder som uttömmande anges i 8 §. Enligt 7 § är prövningen begränsad till de omständigheter som klaganden har hänvisat till före överklagandetidens utgång.

Vid laglighetsprövning gäller att klaganden har bevisbördan för att det finns omständigheter som innebär att ett kommunalt beslut ska upphävas på någon av grunderna i 13 kap. 8 § KL (se t.ex. rättsfallen RÅ 2010 ref. 119 I och II).

Enligt 13 kap. 8 § första stycket KL ska ett överklagat beslut upphävas, om

1. det inte har kommit till på lagligt sätt,
2. beslutet rör något som inte är en angelägenhet för kommunen eller regionen,
3. det organ som har fattat beslutet inte har haft rätt att göra det, eller
4. beslutet annars strider mot lag eller annan författning.

Av 16 kap. 3 § andra stycket SoL framgår att beslut i frågor om bl.a. bistånd enligt 4 kap. 1 § SoL gäller omedelbart.

I 16 kap. 6 a § första stycket SoL anges att en kommun som inte inom skälig tid tillhandahåller bistånd enligt 4 kap. 1 § som någon är berättigad till enligt ett beslut av socialnämnden, ska åläggas att betala en särskild avgift.

I förarbetena till SoL uttalas att beslut om bistånd i princip ska verkställas omedelbart. Det ligger dock i sakens natur att det inte kan anses rimligt att kommunen alltid ska kunna tillhandahålla ett visst bistånd omedelbart. Verktällighet av sådana beslut ska ske inom skälig tid från tidpunkten för det gynnande beslutet. En bedömning av hur lång tid socialnämnden skäligen bör få på sig måste alltid avgöras utifrån en individuell bedömning (se prop. 2005/06:115 s. 124).

Förvaltningsrättens bedömning

Det överklagade beslutet innebär primärt att en ny upphandling av verksamheten på Vinddraget 14 inte kommer att genomföras. Beslutet anges vara ett första steg i en långsiktig plan för att minska antalet platser i vård- och omsorgsboenden. Som grund för att beslutet är olagligt anför Anders Jansson Gladh att beslutet innebär att kötiden för kommunens vård- och omsorgsboenden kommer att öka från en månad till tre månader och påverka kommunens förutsättningar för att verkställa beslut om bistånd omedelbart.

Förvaltningsrätten konstaterar att bestämmelsen i 16 kap. 3 § andra stycket SoL, liksom dess motsvarighet i den nu gällande socialtjänstlagen, endast innebär att biståndsbeslut som utgångspunkt gäller omedelbart. Förarbetsuttalandena om att sådana beslut i princip ska verkställas omedelbart medför inte att beslut som skulle kunna medföra fördröjd verktällighet strider mot den bestämmelsen. Rätten finner att lagstiftarens intention i stället är att frågan om fördröjd verktällighet i det enskilda fallet ska prövas enligt bestämmelserna om särskild avgift.

Förvaltningsrätten bedömer mot denna bakgrund att Anders Jansson Gladh inte har visat att det överklagade beslutet har fattats i strid med 16 kap. 3 § andra

stycket SoL. Det saknas därmed grund för att upphäva beslutet enligt 13 kap. 8 § KL. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Information om hur man överklagar finns i bilagan till avgörandet (FR-03).

Jack Hillerström-Forsyth
rådman

I avgörandet har även de särskilda ledamöterna Leif Nilsson och Sinikka Pisilä deltagit.

Målet har föredragits av förvaltningsrättsnotarien Juni Sjöberg.



Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.